



Società Italiana Docenti e Ricercatori in Automatica

Via Roma, 56 - Siena (SI)
Codice Fiscale 92045260525

VERBALE Assemblea Annuale SIDRA Mercoledì 23 febbraio 2022

L'Assemblea di SIDRA si è riunita il giorno mercoledì 23 febbraio 2022 alle ore 9:00 in modalità telematica per discutere del seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione Verbali (si invia in allegato la bozza di verbale assemblea del 10 settembre 2021)
3. Presentazione dei risultati sul censimento delle attività di dottorato di ricerca attive nel nostro settore.
4. Dottorati di interesse nazionale
5. Programmazione riunione annuale Settembre 2022
6. Varie ed eventuali.

Alle ore 9.10 il Prof. Sauro Longhi, Presidente di SIDRA, avendo constatato la presenza di 75 iscritti, dà inizio all'Assemblea. Viene nominato segretario la Prof. Simona Sacone.

Punto 1. Comunicazioni

Il Presidente comunica che sono avvenute alcune variazioni in alcuni macrosettori, ma per noi non ci sono stati cambiamenti.

Punto 2. Approvazione verbali

Il Presidente ricorda che il verbale dell'Assemblea del 13 Settembre 2021, tenutasi in modalità telematica, è stato distribuito ai Soci per posta elettronica e richiede se ci siano osservazioni sul verbale stesso. Non essendoci commenti sul verbale e non essendo pervenute osservazioni, il Presidente pone in approvazione il suddetto verbale, che viene approvato all'unanimità.

Il Presidente ricorda che tutti i verbali sono disponibili all'indirizzo web <http://www.automatica.it/verbali-assemblea>.

Punto 3. Presentazione dei risultati sul censimento delle attività di dottorato di ricerca attive nel nostro settore discusso congiuntamente a

Punto 4. Dottorati di interesse nazionale

Il Presidente prof. Sauro Longhi illustra come molti colleghi avessero già espresso il desiderio di definire un dottorato nazionale di interesse per le nostre comunità scientifiche, e come il nuovo bando sia in questo senso molto interessante anche per la rimozione del vincolo di partecipazione dei docenti ad un solo collegio di dottorato. Il Presidente descrive alcune caratteristiche del bando e le analisi svolte insieme al Comitato Direttivo riunitosi molte volte a partire da gennaio 2022, insieme ad alcuni colleghi interessati all'iniziativa, per discutere della possibilità di definire un dottorato nazionale. Il Presidente indica anche l'esistenza di un'altra iniziativa, incentrata su I-RIM, per un dottorato nuovamente ad estensione nazionale sul tema della robotica.

Il Presidente lascia la parola al Prof. Alessandro Giua che descrive la proposta di dottorato nazionale sul tema "Autonomous Systems" e il censimento delle attività di dottorato in Automatica in Italia. Le fasi di analisi sono state:

- valutazione sostenibilità dell'iniziativa
- definizione elementi base della proposta (da parte del CD e gruppo ristretto di colleghi)

Seguirà ora la fase più importante di elaborazione di una proposta una volta che uscirà il bando da parte del Ministero. Nel documento di proposta allo stato attuale ci sono i link a fonti (DM e PNRR), ed alcuni elementi già noti quali la necessità di avere un minimo di 30 borse.

Prende la parola il Prof. Antonio Bicchi che esprime apprezzamento per la proposta presentata e indica come l' iniziativa di I-RIM sia in uno stato meno avanzato, è stata svolta una prima riunione conoscitiva e molti membri di I-RIM (che appartengono a realtà e settori diversi) hanno espresso il loro interesse.

Il Prof. Bicchi esprime favore per la definizione di due proposte che non risultano contrapposte, ma complementari e con importanti condivisioni.

Seguono altri interventi:

Pasquale Chiacchio ringrazia, dichiara di essere favorevole all'iniziativa (richiedendo solo una riflessione sul titolo) e di essere disponibile a partecipare con almeno 1 borsa.

Andrea Garulli esprime qualche perplessità sui dottorati nazionali, sulla base dell'esperienza del dottorato in AI vede qualche criticità soprattutto per trovare i candidati, esiste un overhead gestionale importante soprattutto sulla sede amministrativa. Esprime comunque apprezzamento per la proposta e interesse a partecipare

Giuseppe DeNicolao esprime criticità dei dottorati nazionali; in qualità di direttore della scuola dottorato di Pavia indica difficoltà nel rispetto delle tempistiche in relazione ai dottorati già esistenti e alla pianificazione dell'offerta dottorale con i vincoli esistenti (numero minimo e medio borse per ogni corso, ecc). Propone che nei dottorati nazionali siano presenti solo borse finanziate da docenti e non borse finanziate dagli Atenei.

Mariagrazia Dotoli esprime grande apprezzamento per l'iniziativa, che renderà disponibili molte risorse. Consapevole delle difficoltà amministrative, giudica comunque l'iniziativa come

molto utile, come terreno di confronto positivo per i dottorandi a livello nazionale dall'inizio della loro carriera. Esprime la possibilità di definire una didattica condivisa e più adeguata.

Giuseppe Notarstefano esprime interesse per una iniziativa virtuosa e che può essere vincente su molti fronti. Pone due elementi di discussione: apprezza il titolo, che è bello e dovrebbe essere mantenuto anche per rimanere collegati al tema (senza "cederlo" ad altri settori). Chiede attenzione per la definizione di due iniziative, che rischiano di essere più deboli. Risponde sul secondo punto il prof. Longhi che indica la necessità di coinvolgere colleghi di altri settori.

Luigi Fortuna indica come esistano soluzioni semplici per quanto riguarda la definizione di consorzi tra università, ma pone attenzione su aspetti burocratici di gestione del dottorato che sono onerosi. Progetto avanti dal punto di vista scientifico e culturale, esprime proposta su "Autonomous controlled systems" per mettere in rilievo il nostro contributo.

Luigi Glielmo descrive qualche criticità del dottorato nazionale in AI, dove si verifica poca discussione negli atenei piccoli. Il dottorato del settore deve invece essere inclusivo, definendo un sistema di governance che dia spazio anche alle sedi piccole. Esprime apprezzamento per il titolo.

Il punto viene chiuso proponendo di estendere la proposta una volta uscito il bando ministeriale.

Punto 5. Programmazione riunione annuale Settembre 2022

Alessandro Pisano introduce le principali informazioni sul convegno nazionale SIDRA: la sede sarà in città in una sede prestigiosa. Per le date ci sono due possibili alternative: 1-3 settembre oppure 19-21 settembre. Carla Seatzu propone che la sede sia quella centrale in città, scelta che risulta più vantaggiosa logisticamente. La sede sarebbe la Cittadella dei musei di Cagliari, con utilizzo di aule in università qualora servisse maggiore capienza delle aule.

Il consiglio direttivo SIDRA si riunirà con gli organizzatori del convegno per definire i dettagli dell'organizzazione (date, programma e costi).

Varie ed eventuali

Alle ore 13.25, non essendovi altri argomenti da discutere, il Presidente dichiara chiusa l'Assemblea.

Il Segretario
Simona Sacone

Il Presidente
Sauro Longhi

