

Verbale dell'assemblea di SIDRA del 9 Settembre 2015

L'Assemblea di SIDRA si è riunita il giorno Mercoledì 9 Settembre 2015 alle ore 10:30 presso la Camera di Commercio Italo-Orientale di Bari per discutere il seguente:

Ordine del giorno

- 1. Comunicazioni**
- 2. Approvazione Verbali**
- 3. Attività Organizzative e Premi**
 - a. Conferenze Scientifiche**
 - b. Attività Didattiche e Scuola di Bertinoro**
 - c. Consegna di Riconoscimenti e Premi**
- 4. Altre attività in corso ed aspetti organizzativi della vita universitaria**
 - a. IFAC: motore primo per la promozione degli studi di Automatica nel mondo**
 - b. Risultati del sondaggio sulle modalità di svolgimento del convegno SIDRA**
 - c. Indagine sulle tematiche prevalenti nei progetti finanziati cui partecipano membri del SIDRA**
 - d. Abilitazioni Scientifiche Nazionali, reclutamento e VQR: facciamo il punto e guardiamo avanti**
 - e. Certificazioni in Automatica: verso la European Licence For Automation (ELFA)**
 - f. Istituzione di un premio per la migliore tesi di dottorato in Automatica**
- 5. Rendiconto economico-finanziario 2015 e bilancio preventivo per il 2016**
- 6. Programmazione riunione annuale per il 2016**
- 7. Varie ed eventuali**

Alle ore 10.50 la Prof.ssa Maria Domenica Di Benedetto, Presidente di SIDRA, avendo constatato la presenza di n. 42 iscritti, superiore a 1/3 degli iscritti all'associazione (pari a 123), dà inizio all'Assemblea nominando segretario il Prof. Paolo Rocco.

1. Comunicazioni.

Il Presidente ringrazia i colleghi e il personale della sede di Bari per l'organizzazione del Convegno Automatica.it 2015 e per l'accoglienza.

Il Presidente fornisce le seguenti comunicazioni:

- Maria Elena Valcher è stata nominata Presidente della IEEE Control Systems Society dal 1 Gennaio 2015
- Roberto Tempo è stato nominato Editor-in-Chief di Automatica dal 1 Gennaio 2015
- Antonio Bicchi è stato nominato Editor-in-Chief delle IEEE Robotics and Automation Letters dal 1 Giugno 2015
- Bruno Siciliano ha vinto il premio “IEEE RAS George Saridis Leadership Award in Robotics and Automation for 2015”
- Mario Di Bernardo è stato selezionato come componente del GEV09 per la VQR 2011-2014

Il Presidente ricorda inoltre che Antonio Vicino è stato eletto rappresentante al CUN (fascia PO) per l'Area 09, incarico che ricopre dal 29 Gennaio 2015.

È emersa l'opportunità di un maggiore coordinamento tra i settori dell'Area CUN 09. A tal fine è stato formato un comitato di coordinamento composto da un rappresentante (possibilmente coordinatore di un SSD) per ogni macro-settore.

Il rappresentante del nostro macrosettore 09/G (Automatica e Bioingegneria - ING-INF/04, ING-IND/34 e ING-INF/06) per il 2015 è Claudio Cobelli del settore ING-INF/06 – Bioingegneria Elettronica e Informatica. La durata del mandato è di un anno.

Il Presidente ricorda l'annosa questione dei TFA (Tirocini Formativi Attivi) ai quali non sono ammessi i laureati in Ingegneria dell'Automazione. Da Maggio 2014 non è stato dato seguito ai numerosi quesiti posti ad Andrea Stella, precedente rappresentante in Area CUN 09. Risulta che da Agosto 2015 sia in corso la revisione delle classi di concorso.

2. Approvazione verbali

Il verbale dell'Assemblea del 10 Settembre 2014, tenutasi a Bergamo, è stato distribuito ai Soci per posta elettronica. Il Presidente ricorda che tutti i verbali sono disponibili all'indirizzo web <http://www.automatica.it/direttivo.htm>. Non essendo pervenute osservazioni, il Presidente pone in approvazione il suddetto verbale.

L'Assemblea approva all'unanimità.

3. Attività Organizzative e Premi:

a. Conferenze scientifiche

Il Presidente informa che SIDRA ha dato il suo patrocinio ai seguenti eventi:

- First Lego League Italia, la cui finale si è tenuta il 6 Marzo 2015
- 1st International Forum on Research and Technologies for Society and Industry: Leveraging a better tomorrow (RTSI2015, 16-18 Settembre 2015, Torino)

- IFAC Workshop on Internet Based Control Education, 4-6 Novembre 2015, Brescia
- IECON (International Conference of the IEEE Industrial Electronics Society) 2016 – 23-26 Ottobre 2016, Firenze

b. Attività Didattiche e Scuola di Bertinoro

Il Presidente relaziona, per conto degli organizzatori Claudio Melchiorri e Maria Elena Valcher, sulla XIX Scuola di Dottorato tenutasi a Bertinoro dal 13 al 18 Luglio 2015.

La Scuola si è tenuta in lingua inglese per il secondo anno e per la prima volta sono stati invitati dottorandi e ricercatori stranieri (5 presenze).

Gli argomenti trattati sono stati Robot Control (coordinato da Alessandro De Luca) e Underwater Robotics (coordinato da Gianluca Antonelli).

Il numero di allievi è stato 57 (di cui 5 stranieri), contro i 78 del 2014. Uno dei motivi del calo di iscrizioni è stata la sovrapposizione con la conferenza ECC 2015.

Per il 2016 i suggerimenti dei partecipanti sui temi di maggiore interesse sono stati Optimization (21 suggerimenti), Uncertain systems and robust control (16), Distributed control (14).

Gli organizzatori della Scuola sottolineano in particolare che nella Scuola vengono sviluppati in modo approfondito argomenti le cui competenze non sono in genere reperibili presso le singole sedi nazionali. La Scuola rappresenta un momento di incontro e conoscenza tra coloro che saranno le generazioni future dei controllisti, per cui ha certamente bisogno del supporto di tutta la comunità.

Il Presidente informa la XX Scuola di Dottorato SIDRA si terrà a Bertinoro nel periodo 11-16 Luglio 2016.

c. Consegna Riconoscimenti e Premi

Il Presidente ringrazia il comitato per i riconoscimenti del Convegno di quest'anno, composto da Alessandro Chiuso, Biagio Turchiano e Elio Usai. Sono stati previsti due premi, uno per la migliore presentazione interattiva e uno per la migliore presentazione orale.

I criteri di valutazione adottati dal Comitato sono stati:

1. chiarezza e organizzazione della presentazione
2. potenziale impatto del contributo

Tra le presentazioni interattive è risultata vincitrice la seguente:

Latest results on Force/Tactile Sensing @SUN

Andrea Cirillo, Pasquale Cirillo, Giuseppe De Maria, Ciro Natale e Salvatore Pirozzi
con la seguente motivazione:

“Per le potenziali ricadute applicative dei risultati della ricerca e per l’efficacia delle modalità di presentazione del contributo”

Per le le presentazioni orali è risultato vincitore:

Matteo Bianchi

per la presentazione:

“From natural to artificial and back again: human-oriented approaches and interfaces for assistive rehabilitation robotics ”

con la seguente motivazione:

“Per la rilevanza del contributo, la chiarezza dell’esposizione e il bilanciamento tra aspetti metodologici e applicativi.”

Il Presidente cede la parola a Lucia Pallottino, Presidente del Chapter Italiano della Robotics and Automation Society di IEEE, la quale annuncia che il premio “Young Author Best Paper Award 2015” (giunto alla settima edizione, e al quale concorrono tutti i lavori del 2013 e 2014 pubblicati sulle riviste sponsorizzate dalla IEEE RAS aventi uno dei coautori italiano e di età inferiore a 35 anni) è stato attribuito a:

Fabio Ruggiero

per l’articolo:

“Visual Grasp Planning for Unknown Objects Using a Multifingered Robotic Hand”,” di V. Lippiello, F. Ruggiero, B. Siciliano and L. Villani, Transactions on Mechatronics, IEEE/ASME, 18(3), 1050-1059, June 2013

La commissione giudicatrice era formata da Gianluca Antonelli, Arianna Menciassi, Daniele Nardi, Lucia Pallottino e Paolo Rocco.

Il Prof. Conte informa che l’anno prossimo sarà nuovamente assegnato un premio analogo da parte del Chapter italiano della IEEE CSS. Informa anche che Maria Pia Fanti ha dato la sua disponibilità a ricoprire in futuro il ruolo di Chair del Chapter.

4. Altre attività in corso ed aspetti organizzativi della vita universitaria.

IFAC: motore primo per la promozione degli studi di Automatica nel mondo

Il Presidente cede la parola al Prof. Sergio Bittanti per una presentazione dell'IFAC (International Federation of Automatic Control).

Il Prof. Bittanti ricorda che l'IFAC è stato fondato nel 1956. È un'associazione di Stati, in cui ciascuno Stato è rappresentato da una NMO (National Member Organization). Per l'Italia la NMO è il CNR. L'iscrizione personale è gratuita e dà diritto a ricevere una newsletter.

Le attività principali dell'IFAC consistono nell'organizzazione di congressi, conferenze, simposi e workshop e nella pubblicazione di riviste scientifiche.

Il congresso mondiale si tiene ogni tre anni. Come è noto, a Milano si è tenuto il congresso mondiale del 2011 mentre i futuri congressi si terranno a Tolosa nel 2017 e a Berlino nel 2020.

Nel 2012 sono stati organizzati 41 eventi (15 workshop, 15 conferenze e 11 simposi), nel 2013 40 eventi (14 workshop, 13 conferenze e 13 simposi).

IFAC pubblica sette riviste, due delle quali sono dirette da Italiani (Roberto Tempo per Automatica e Alessandro Giua per Hybrid systems).

Le pubblicazioni dell'IFAC sono reperibili nel catalogo online IFAC Papers on line.

L'IFAC è organizzato in 9 Coordinating Committees, ciascuno dei quali è articolato in alcuni Technical Committees, a formare complessivamente il Technical Board.

Per il coordinamento organizzativo vi sono 4 Committees che formano l'Executive Board, di cui Sergio Bittanti è Presidente.

La struttura decisionale è l'IFAC Council, mentre l'Assemblea Generale comprende tutte le NMO (49) degli Stati rappresentati.

Per quanto riguarda i premi, IFAC assegna i seguenti 5 major awards:

- Medaglia Giorgio Quazza
- Medaglia Nathaniel B. Nichols
- Medaglia Manfred Thoma
- Premio Industrial Achievement
- Premio High Impact Paper

L'Italia ha fornito numerosi contributi all'IFAC. Come già sottolineato, attualmente Roberto Tempo e Alessandro Giua sono Editor-in-chief di due riviste IFAC, Alberto Isidori è stato Presidente di IFAC, del Council di IFAC hanno fatto parte, tra gli altri, Guido Guardabassi, Alberto Isidori, Edoardo Mosca, Sergio Bittanti.

Come rappresentanti della NMO nella General Assembly si sono succeduti Guido Guardabassi, Edoardo Mosca e ora Roberto Tempo.

Nel Technical Board sono presenti Alessandro Astolfi e Patrizio Colaneri, mentre coordinano Technical Committees i Proff. Campi, Conte, Dabbene, Marconi, Menini e Parisini.

Risultati del sondaggio sulle modalità di svolgimento del convegno SIDRA

Il Presidente dà la parola al Prof. Andrea Garulli che illustra i risultati di un sondaggio sulle modalità di svolgimento del convegno annuale di SIDRA.

Il numero di partecipanti al sondaggio è stato 61. L'82% si è dichiarato soddisfatto dell'attuale formato del convegno.

Per quanto riguarda le tipologie di interventi che dovrebbero essere presenti oltre all'assemblea annuale, riscuotono particolare gradimento le presentazioni di rassegna di temi di largo respiro, svolte da esperti dell'area di ricerca, le presentazioni di linee di ricerca sviluppate su un arco temporale medio-lungo, e le tavole rotonde su tematiche di politica universitaria. Viceversa appaiono di minore interesse le presentazioni di contributi specifici e le tavole rotonde su tematiche scientifiche.

La maggioranza dei partecipanti al sondaggio ritiene che tutti (non solo i giovani) debbano poter sottomettere contributi ed essere ammessi a presentarli. Sul processo di selezione non emerge una posizione chiaramente maggioritaria. Infine c'è un largo consenso sul fatto che sia opportuno che il SIDRA sviluppi collaborazioni con altre società o gruppi simili a livello internazionale, utilizzando anche il convegno SIDRA per incontri bilaterali e scambio di conoscenze ed esperienze.

Si apre una breve discussione. Interviene il Prof. Usai che auspica la discussione di temi di ampio respiro nel convegno. Il Prof. Bicchi apprezza il suggerimento di interventi di tipo "tutorial" di respiro un po' ampio. Occorrerà però operare una selezione per dare tempo adeguato alle presentazioni. La Prof.ssa Finzi suggerisce di organizzare le sottomissioni in tematiche, per esempio le 9 tematiche di IFAC. Il Prof. Panzieri suggerisce che ad alcuni contributi sia attribuito un tempo più lungo (40 minuti).

Secondo l'ing. Monteriu occorrerebbe valorizzare le sessioni interattive, concedendo tre minuti di presentazione al termine delle presentazioni orali. Dello stesso avviso il Prof. Usai, mentre la Prof.ssa Fanti non troverebbe efficaci queste presentazioni. Il Prof. De Maria suggerisce di adottare il modello delle sessioni interattive del convegno tenuto a Pisa, in cui le sessioni interattive erano permanentemente accessibili in una sala diversa da quella delle presentazioni orali.

Indagine sulle tematiche prevalenti nei progetti finanziati cui partecipano membri del SIDRA

Il Presidente dà la parola al Prof. Paolo Rocco che illustra i risultati di un'indagine sui progetti finanziati in ambito nazionale e internazionale in cui siano coinvolti docenti e ricercatori di Automatica.

Le motivazioni dell'indagine sono state individuare quali siano le tematiche, tra quelle di competenza dell'Automatica, che in questo momento siano maggiormente in grado di attrarre finanziamenti, limitando l'indagine ai soli finanziamenti nazionali o internazionali, competitivi e di origine pubblica.

Dal punto di vista metodologico l'indagine è stata svolta in questo modo:

- Classificazione delle tematiche con i descrittori ERC
- Possibilità di indicare da 1 a 3 descrittori per progetto

- Ogni descrittore contato 1, 1/2, 1/3, a seconda del numero di descrittori indicati nel singolo progetto
- Non raccolte informazioni su nomi dei progetti e su entità dei finanziamenti
- I progetti in cui partecipano più sedi sono contati più volte

Hanno risposto al sondaggio 22 sedi (su 37 sedi non telematiche con almeno due docenti di Automatica) più un centro CNR.

Per quanto riguarda i progetti nazionali sono stati segnalati 78 progetti, in 24 dei quali la sede è coordinatrice. 47 di questi progetti sono finanziati da Ministeri, 26 da Regioni, 5 da altri enti.

La tematica largamente prevalente è la PE7_1 (Control engineering), seguita da PE7_3 (Simulation engineering and modelling) e PE7_10 (Robotics).

Per quanto riguarda i progetti internazionali sono stati segnalati 102 progetti, in 25 dei quali la sede è coordinatrice. 90 di questi progetti sono finanziati dall'Unione Europa, 12 da altri enti.

La tematica prevalente è la PE7_10 (Robotics), seguita da PE7_1 (Control engineering).

Il Prof. Rocco osserva anche che la tematica "teorica" PE1_19 (Control theory and optimization) è ben presente nei progetti nazionali (sesto posto) mentre è praticamente assente nei progetti internazionali. Inoltre compaiono in entrambe le classifiche alcune tematiche emergenti, come la LS9 (Applied life sciences and non-medical biotechnology).

Si apre una breve discussione in cui il Prof. Rocco risponde ad alcune richieste di chiarimento e approfondimento.

Abilitazioni Scientifiche Nazionali, reclutamento e VQR: facciamo il punto e guardiamo avanti

Il Presidente dà la parola al Prof. Giuseppe De Nicolao che illustra gli ultimi sviluppi sull'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN).

Il Prof. De Nicolao illustra dapprima il DPR che costituisce il regolamento dell'ASN. Di seguito i punti salienti:

- Validità abilitazione: 6 anni
- Procedura "a sportello"
- Commissione biennale di 5 membri (sorteggio tra i PO che hanno fatto domanda, avendo superato certi requisiti)
- La scadenza dello sportello è bimestrale
- Entro venti giorni dalla scadenza di ciascun bimestre sono calcolati i parametri e comunicati ai singoli candidati, che possono ritirare la domanda
- Per abilitare è richiesta la maggioranza dei 4/5 dei commissari
- La commissione deve concludere entro 3 mesi dalla scadenza del bimestre, altrimenti decade.

Il Prof. De Nicolao passa quindi a presentare la bozza di decreto criteri e parametri. I punti più rilevanti sono i seguenti:

- Sono elencati 8 titoli: uno riguarda gli indicatori bibliometrici. Il candidato deve ricevere una valutazione positiva su questo indicatore e su altri 3 dei restanti 7. Alcuni dei titoli elencati (partecipazione in qualità di relatore a convegni, partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca) non appaiono particolarmente selettivi.
- Gli indicatori bibliometrici sono:
 - il numero di articoli pubblicati nei 10 anni consecutivi precedenti la data stabilita nel bando candidati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali “Scopus” e “Web of Science” pesato per l’indicatore di impatto della rivista scientifica
 - l’indice h di Hirsch, rilevato nelle banche dati internazionali “Scopus” e “Web of Science” e calcolato con riferimento alle pubblicazioni edite nei 10 anni consecutivi precedenti la data stabilita nel bando candidati
- Il decreto indica anche il numero massimo di pubblicazioni presentabili che per l’area CUN 09 sono 16 per l’abilitazione alla I fascia, 12 per l’abilitazione alla II fascia

I valori soglia degli indicatori bibliometrici saranno pubblicati successivamente.

Il Prof. De Nicolao mostra anche un pronunciamento di IEEE su inadeguatezza dell’Impact Factor della rivista nella valutazione delle persone. Suggerisce di interessare della questione il nostro rappresentante al CUN.

Si apre una breve discussione.

Il Prof. De Maria chiede come vengono scelti i valori soglia. Il Prof. De Nicolao risponde che la materia attiene alla discrezionalità di ANVUR, ma il CUN deve dare un parere in merito. Aggiunge che le soglie, a suo parere, devono essere ragionevoli altrimenti rischiano di incentivare comportamenti non etici per aumentare gli indicatori bibliometrici dei candidati.

L’Ing. Notarstefano chiede se gli indicatori tengano conto delle autocitazioni e del numero di autori. Secondo il Prof. Conte i commissari non dovrebbero essere scelti sulla base di soglie. Il Prof. Setola osserva che l’età accademica non entra più, a differenza della prima versione dell’ASN, nella determinazione degli indicatori.

Certificazioni in Automatica: verso la European Licence For Automation (ELFA)

Il Presidente dà la parola al Prof. Stefano Panzieri che illustra una iniziativa sulla certificazione delle competenze in Automatica.

Il Prof. Panzieri informa che è stato creato un gruppo di lavoro che ha istruito la tematica ipotizzando anche il ruolo che potrebbe avere SIDRA nell’iniziativa.

SIDRA sarebbe più indicata di altre organizzazioni, come ANIPLA, per gestire l'iniziativa in quanto ha facilità a rapportarsi a Ministeri ed altri enti pubblici, mentre organizzazioni con presenza di aziende difficilmente potrebbero ottenere il riconoscimento della certificazione da parte di un ente pubblico.

Si propone di istituire la ELFA (European Licence for Automation) con la missione di "Promuovere la cultura e l'etica dell'automatica dalla scuola superiore fino al mondo professionale, coinvolgendo docenti, studenti e aziende in una crescita comune che contribuisca al rilancio dell'impresa ad alto valore tecnologico" o, più sinteticamente, "Portare l'Automatica nelle scuole".

Si propongono tre tipologie di certificazione (ELFA Control, Micro, Industrial) e tre livelli di competenza (full, advanced, specialized).

I punti di riferimento sono ISA Certified Automation Professional (CAP) Certification e le norme UNI. L'infrastruttura per le certificazioni è disciplinata dalla legge 4 del 14 Gennaio 2013. Un esempio di certificazione è la ECDL.

Il Prof. Panzieri suggerisce di fare riferimento ai repertori regionali delle figure professionali, soffermandosi in particolare a commentare quello della Regione Toscana. Tra le figure professionali previste vi è il tecnico dell'automazione e dei processi produttivi, di cui il Prof. Panzieri illustra le competenze previste.

Viene anche mostrato un esempio di definizione dei moduli della certificazione.

Il Prof. Panzieri mostra quindi una possibile organizzazione interna a SIDRA per la certificazione: sotto la guida del Consiglio Direttivo di SIDRA, si dovrebbero formare una Direzione Operativa con in carico le questioni amministrative, i rapporti con le istituzioni e con i provider, e una Direzione Scientifica, in carico di elaborare i contenuti, le modalità d'esame, le linee guida per gli erogatori dei contenuti e gli esaminatori. Vengono anche mostrate delle ipotesi sull'organizzazione dei provider, sui costi delle certificazioni e sulle procedure operative che dovrebbe seguire SIDRA.

Si apre una discussione.

Il Prof. Conte sostiene che questa iniziativa potrebbe avere un enorme impatto.

Il Prof. Longhi chiede se si sia già fatta un'indagine di mercato. Il Prof. Panzieri risponde negativamente.

Il Prof. Rocco fa notare che l'argomento è stato portato in Assemblea principalmente per capire se l'Assemblea stessa avalli l'iniziativa e chieda al Consiglio Direttivo di muoversi in questa direzione, che comporta un cambiamento significativo della natura stessa dell'operato di SIDRA.

Il Prof. Bittanti chiede perché la certificazione debba chiamarsi europea, dal momento che comunque partirebbe a livello nazionale.

Il Prof. Garulli sostiene che l'iniziativa è interessante ma che SIDRA non ha l'organizzazione adatta per gestirla. La Prof.ssa Fanti concorda.

Secondo il Prof. Usai il paragone con la ECDL è improprio in quanto l'impatto di un'eventuale certificazione in Automatica sarebbe decisamente più contenuto.

La Prof.ssa Pascucci afferma che con la diffusione delle schede Arduino è maturato un grande interesse (testimoniato ad esempio dal grande successo della fiera dei maker a Roma) e che come Automatici non lo stiamo sfruttando.

Il Prof. Conte fa presente che l'idea ci è stata suggerita dall'esterno il che testimonia che c'è interesse e auspica che SIDRA sia presente.

Il Presidente conclude che c'è generale interesse per l'iniziativa e che quindi proseguirà l'esplorazione su come sia possibile attuarla operativamente, tenendo conto delle limitazioni della struttura organizzativa di SIDRA.

Istituzione di un premio per la migliore tesi di dottorato in Automatica

Il Presidente illustra una proposta di istituire un premio per la migliore tesi di dottorato in Automatica conferito da SIDRA.

Le tesi partecipanti saranno giudicate da una commissione nominata anno per anno dal Consiglio Direttivo di SIDRA. La commissione valuterà le tesi in base alla loro rilevanza scientifica e tecnica. Ogni anno verranno premiate al massimo due tesi: il premio per ciascun vincitore sarà di 1000 Euro.

Per l'edizione 2016 saranno prese in considerazione le tesi discusse dal 1 Gennaio 2015 al 31 Maggio 2016. Per le edizioni successive il periodo sarà dal 1 Giugno al 31 Maggio dell'anno successivo.

Il Presidente fornisce ulteriori dettagli sul processo di sottomissione delle tesi candidate e quindi apre la discussione.

Il Prof. Panzieri suggerisce di includere anche il mese di Giugno come mese utile per la discussione della tesi. Viene tuttavia fatto notare che questo comporterebbe problemi per il tempo molto ridotto per i lavori della commissione giudicatrice.

Il Prof. Setola chiede chi possa fare domanda: sono le tesi discusse in università italiane avente come relatore un docente del settore scientifico Automatica.

Il Prof. Bicchi avanza il suggerimento che i due premi siano conferiti uno per l'area Automatica e uno più specificatamente per la Robotica, riallacciandosi all'indagine prima presentata sulle aree tematiche di maggiore successo per i progetti di ricerca.

La Prof.ssa Finzi si dichiara in disaccordo con questa proposta.

Il Prof. Previdi suggerisce di cercare sponsorizzazioni per rendere i premi più ricchi.

Il Prof. Panzieri suggerisce di prevedere anche più di due premi.

Il Prof. De Maria prevede difficoltà nel confrontare tesi su tematiche anche molto diverse.

Il Prof. Rocco ricorda la positiva esperienza del premio Maffezzoni istituito per 4 anni (dal 2006 al 2009) come premio conferito dal Politecnico di Milano per la migliore tesi di dottorato in Automatica a livello nazionale.

5. Rendiconto economico-finanziario 2015 e bilancio preventivo per il 2016.

Il Presidente informa che la Società ha in cassa 22.592,20 € al 31 Agosto 2015 (erano 20.849,70 € al 10 Settembre 2014).

È pervenuto il pagamento di 86 quote associative per il 2015.

Nella gestione 2014/15 non vi sono state spese significative oltre alla spese di commercialista e tenuta conto.

Il Presidente mostra il bilancio preventivo per la gestione 2015/16 in cui si ipotizza di ottenere 160 quote di iscrizione per l'anno 2016. Come spese, oltre a quelle di commercialista e tenuta conto, si ipotizza il pagamento di premi da conferire nel corso dei Convegni annuali.

Non essendoci richieste di intervento, il Presidente pone in approvazione il rendiconto economico-finanziario del 2014/2015 e il bilancio preventivo per il 2015/2016.

L'Assemblea approva all'unanimità.

6. Programmazione riunione annuale per il 2016

Il Presidente ringrazia la sede di Bari per avere ospitato la riunione SIDRA di quest'anno.

L'Assemblea applaude.

Per quanto riguarda l'organizzazione della riunione per il 2016, il Presidente ricorda che le proposte di organizzazione dovranno pervenire entro il 30 Settembre 2015 al CD e contenere una descrizione:

- 1) della sede del convegno
- 2) del budget preventivo, con i costi ed i ricavi presumibili seppur approssimativamente
- 3) del formato proposto (date, durata, sessioni, temi delle tavole rotonde, nuove iniziative)
- 4) del nome del General Chair(s) della conferenza, del Comitato Organizzativo Locale, e di una rosa di nomi per la Presidenza del Comitato di Programma e del Comitato Riconoscimenti, che saranno deliberati dal CD in consultazione con la sede ospitante.

Il Presidente anticipa di avere ricevuto un interessamento da parte della sede di Roma Tre a ospitare il Convegno.

Il Presidente informa che Ermanno Cardelli, chair della IEEE Italy Section e co-chair di RTSI 2105, ringrazia il nostro settore ING/INF-04 per il contributo alla prima edizione di questa conferenza, e chiede l'eventuale disponibilità del nostro settore ad ospitare l'edizione 2016 o una edizione successiva di IEEE – RTSI.

7. Varie ed eventuali

Il Presidente informa che è stato firmato un protocollo di intesa tra AEIT, IEEE Italy Section e gruppi di coordinamento e ricerca dei diversi SSD nell'area di riferimento.

Non essendovi altri argomenti da discutere, alle ore 13.00 il Presidente dichiara chiusa l'Assemblea.

Il Segretario
Paolo Rocco

Il Presidente
Maria Domenica Di Benedetto